**Есе по лекції №3**

З попередніх лекцій ми зрозуміли, що систематизувати можна все, бо ми і є – система.Всесвіт є найкрупнішою речовинною системою, тобто системою об'єктів, що складаються з речовини. Але питання ось у чому – «як досягати стабільності»

Тому на лекції ми почали вивчати та досліджувати на стабільність цікаві форму та функції, деякі з них до речі мені раніше не траплялись, тому зацікавився в подальшому їх дослідженні. У науковців, які виводили такі на перший погляд складні формули, були причини витрачати на це сили. Досить цікавим фактором було те – що рівняння Бернулі, яке ми кладемо в основу певних досліджень, з боку системології – є нестійким. Хоча на мою «несистемологічну» думку, рівняння досить стійке.. Після дослідження на стійкість даного рівняння, я вирішив провести і своє дослідження… Взявши листок паперу товщиною приблизно 0.1мм, після чого переписав на нього рівняння Я. Бернулі. Я поставив його на ребро. Після чого листок відразу ж впав – неначе російський літак. Я зробив висновок – що рівняння Я. Бернулі дійсно нестійке!

Відразу ж хотів би відмітити вислів , «вчений повинен прямувати вузькою стежкою між западнею надспрощення і болотом надускладнення», Річарда Белмана. Оскільки я з ним погоджуюсь на всі 100%. Робота вченим це не просто відкривати нові та корисні речі. А ще й вміти пояснити ці речі якумога простіше для наступних поколінь. Переходимо до моделювання. В дитинстві я займався пап’є маше, та виготовляв машинки з механізмами, які вміли навіть їздити. Для мене це було моделювання. Але згодом лекції я усвідомив, що частково так і було, але є одна концептуальна різниця. Я виготовляв моделі – для задоволення, а науковці для науки. На базі цього й будується моделювання. І так я повністю згоден, що на перших етапах розробки дійсно ліпше використовувати моделі, це набагато дешевше і безпечніше. Я також коли ламав паперові машинки платив лише за папір та не отримував на горіхи за поламані справжні машинки.